

平成29年度 財政状況資料集

総括表（市町村）

| 都道府県名 | 石川県 | | 市町村類型 | V-2 | | 指定団体等の指定状況 | | 区分 | | 平成29年度(千円) | 平成28年度(千円) | 区分 | | 平成29年度(千円・%) | 平成28年度(千円・%) |
|--------------------------|------------------|---------|-----------------|-------------|-----------------------|--------------|---------------|-----------------|----------------------|----------------|--------------|------------|-----------|--------------|--------------|
| | | | | | | 財政健全化等 | × | 歳入総額 | 13,167,053 | 13,219,981 | 実質収支比率 | 1.7 | 2.2 | | |
| 市町村名 | 津幡町 | | 地方交付税種地 | 2-4 | | 財源超過 | × | 歳出総額 | 12,977,103 | 13,019,358 | 経常収支比率 | 92.2 | 92.0 | | |
| | | | | | | 首都 | × | 歳入歳出差引 | 189,950 | 200,623 | (※1) | (97.6) | (97.1) | | |
| | | | | | | 近畿 | × | 翌年度に繰越すべき財源 | 42,852 | 9,096 | 標準財政規模 | 8,647,887 | 8,592,139 | | |
| | | | | | | | | 実質収支 | 147,098 | 191,527 | 財政力指数 | 0.53 | 0.52 | | |
| 人口 | 27年国調(人) | 36,968 | 産業構造(※5) | | 中部 | ○ | 単年度収支 | -44,429 | 6,341 | 公債費負担比率 | 18.7 | 19.1 | | | |
| | 22年国調(人) | 36,940 | | | 過疎 | × | 積立金 | 185,010 | 145,427 | 健全化判断比率 | | | | | |
| | 増減率(%) | 0.1 | | | 山振 | ○ | 繰上償還金 | 0 | 0 | 実質赤字比率 | - | - | | | |
| 住民基本台帳人口(※7) | 30.01.01(人) | 37,745 | 第1次 | 27年国調 | 473 | 449 | 低開発 | × | 積立金取崩し額 | 300,000 | 200,000 | 連結実質赤字比率 | - | - | |
| | うち日本人(人) | 37,521 | | 2.5 | 2.4 | 指数表選定 | ○ | 実質単年度収支 | -159,419 | -48,232 | 実質公債費比率 | 11.4 | 11.7 | | |
| | 29.01.01(人) | 37,791 | 第2次 | | | | | | 基準財政収入額 | 3,894,991 | 3,853,801 | 資金不足比率(※4) | | | |
| | うち日本人(人) | 37,550 | | 5.445 | 5.350 | | | | | 基準財政需要額 | 7,160,705 | | | | 7,151,547 |
| | 増減率(%) | -0.1 | 28.8 | 29.1 | | | | | 標準税収入額等 | 4,904,440 | 4,845,401 | | | | |
| | うち日本人(%) | -0.1 | 12.990 | 12.601 | | | | | 経常経費充当一般財源等 | 8,060,172 | 7,995,960 | | | | |
| | | 68.7 | 68.5 | | | | | 歳入一般財源等 | 9,728,899 | 9,513,492 | | | | | |
| 面積(km ²) | 110.59 | | | | | | | 地方債現在高 | 14,859,737 | 15,776,914 | | | | | |
| 人口密度(人/km ²) | 334 | | | | | | | うち公的資金 | 13,378,048 | 13,957,746 | | | | | |
| 世帯数(世帯) | 12,545 | | | | | | | 債務負担行為額(支出予定額) | 611,614 | 298,509 | | | | | |
| 職員の状況(※8) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別職等 | 区分 | 定数 | 1人あたり平均給料月額(百円) | 一般職員等(※6) | 区分 | 職員数(人) | 給料月額(百円) | 1人あたり平均給料月額(百円) | 収益事業収入 | - | - | 土地開発基金現在高 | 1,435,095 | 1,517,833 | |
| | 市区町村長 | 1 | 8,440 | | 一般職員 | 275 | 771,100 | 2,804 | 積立金現在高 | 838,279 | 853,269 | 財政調整基金 | 675 | 6,675 | |
| | 副市区町村長 | 1 | 6,840 | | うち消防職員 | 45 | 121,365 | 2,697 | 減債基金 | 675 | 6,675 | その他特定目的基金 | 412,858 | 351,129 | |
| | 教育長 | 1 | 6,280 | | うち技能労務職員 | 24 | 54,912 | 2,288 | | | | | | | |
| | 議会議長 | 1 | 4,100 | | 教育公務員 | 3 | 8,688 | 2,896 | | | | | | | |
| | 議会副議長 | 1 | 3,470 | | 臨時職員 | - | - | - | | | | | | | |
| | 議会議員 | 14 | 3,280 | | 合計 | 278 | 779,788 | 2,805 | | | | | | | |
| | | | | | ラスパイレス指数 | | | 93.6 | | | | | | | |
| 一般会計等の一覧 | | 事業会計の一覧 | | 公営企業(法適)の一覧 | | 公営企業(法非適)の一覧 | | 関係する一部事務組合等一覧 | | 地方公社・第三セクター等一覧 | | | | | |
| 項番 | 会計名 | 項番 | 会計名 | 項番 | 会計名 | 項番 | 会計名 | 項番 | 組合等名 | 項番 | 団体名 | (※3) | | | |
| (1) | 一般会計 | (4) | 津幡町国民健康保険特別会計 | (7) | 津幡町国民健康保険直営河北中央病院事業会計 | (10) | 津幡町簡易水道事業特別会計 | (11) | 石川県町村議会議員公務災害補償組合 | (18) | 津幡町土地開発公社 | ○ | | | |
| (2) | 津幡町バス事業特別会計 | (5) | 津幡町介護保険特別会計 | (8) | 津幡町水道事業会計 | | | (12) | 石川県市町村職員退職手当組合 | (19) | 津幡町公共施設等管理公社 | | | | |
| (3) | 津幡町ケーブルテレビ事業特別会計 | (6) | 津幡町後期高齢者医療特別会計 | (9) | 津幡町下水道事業会計 | | | (13) | 石川県後期高齢者医療広域連合(一般会計) | (20) | 株式会社ティタスティ | | | | |
| | | | | | | | | (14) | 石川県後期高齢者医療広域連合(特別会計) | | | | | | |
| | | | | | | | | (15) | 河北都市広域事務組合 | | | | | | |
| | | | | | | | | (16) | 石川県市町村消防団員等公務災害補償等組合 | | | | | | |
| | | | | | | | | (17) | 石川県市町村消防賞じゅつ金組合 | | | | | | |

(注釈) ※1: 経常収支比率の()内の数値は、「減収補填債(特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。
 ※2: 各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。
 ※3: 地方公共団体が損失補填等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に○印を付与している。
 ※4: 資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。
 ※5: 産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。
 ※6: 個人情報保護の観点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「一人あたり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(-)としている)。
 ※7: 人口については、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
 ※8: 職員の状況については、地方公務員給与実態調査に基づくものであるが、当該資料作成時点(平成31年1月末時点)において平成30年調査結果が未公表であるため、前年度の数値を引用している。

(1) 普通会計の状況(市町村)

| 歳入の状況(単位:千円・%) | | | | 地方税の状況(単位:千円・%) | | | |
|-------------------|------------|-------|-----------|-----------------|----------|-----------|-------|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 経常一般財源等 | 構成比 | 区分 | 収入済額 | 構成比 |
| 地方税 | 4,275,434 | 32.5 | 4,096,719 | 49.6 | 普通税 | 4,096,719 | 95.8 |
| 地方譲与税 | 126,412 | 1.0 | 126,412 | 1.5 | 法定普通税 | 4,096,719 | 95.8 |
| 利子割交付金 | 9,330 | 0.1 | 9,330 | 0.1 | 市町村民税 | 2,107,639 | 49.3 |
| 配当割交付金 | 19,812 | 0.2 | 19,812 | 0.2 | 個人均等割 | 70,869 | 1.7 |
| 株式等譲渡所得割交付金 | 28,386 | 0.2 | 28,386 | 0.3 | 所得割 | 1,814,903 | 42.4 |
| 分離課税所得割交付金 | - | - | - | - | 法人均等割 | 78,091 | 1.8 |
| 道府県民税所得割臨時交付金 | - | - | - | - | 法人税割 | 143,776 | 3.4 |
| 地方消費税交付金 | 612,652 | 4.7 | 612,652 | 7.4 | 固定資産税 | 1,708,403 | 40.0 |
| ゴルフ場利用税交付金 | 17,263 | 0.1 | 17,263 | 0.2 | うち純固定資産税 | 1,707,387 | 39.9 |
| 特別地方消費税交付金 | - | - | - | - | 軽自動車税 | 94,983 | 2.2 |
| 自動車取得税交付金 | 42,239 | 0.3 | 42,239 | 0.5 | 市町村たばこ税 | 185,694 | 4.3 |
| 軽油引取税交付金 | - | - | - | - | 鉱産税 | - | - |
| 地方特例交付金 | 28,799 | 0.2 | 28,799 | 0.3 | 特別土地保有税 | - | - |
| 地方交付税 | 3,607,118 | 27.4 | 3,260,065 | 39.5 | 法定外普通税 | - | - |
| 普通交付税 | 3,260,065 | 24.8 | 3,260,065 | 39.5 | 目的税 | 178,715 | 4.2 |
| 特別交付税 | 347,053 | 2.6 | - | - | 法定目的税 | 178,715 | 4.2 |
| 震災復興特別交付税 | - | - | - | - | 入湯税 | - | - |
| (一般財源計) | 8,767,445 | 66.6 | 8,241,677 | 99.8 | 事業所税 | - | - |
| 交通安全対策特別交付金 | 4,031 | 0.0 | 4,031 | 0.0 | 都市計画税 | 178,715 | 4.2 |
| 分担金・負担金 | 43,041 | 0.3 | - | - | 水利地益税等 | - | - |
| 使用料 | 282,275 | 2.1 | 985 | 0.0 | 法定外目的税 | - | - |
| 手数料 | 17,284 | 0.1 | - | - | 旧法による税 | - | - |
| 国庫支出金 | 1,494,261 | 11.3 | - | - | 合計 | 4,275,434 | 100.0 |
| 国有提供交付金(特別区財調交付金) | - | - | - | - | | | |
| 都道府県支出金 | 1,008,795 | 7.7 | - | - | | | |
| 財産収入 | 16,160 | 0.1 | 2,078 | 0.0 | | | |
| 寄附金 | 9,445 | 0.1 | - | - | | | |
| 繰入金 | 501,871 | 3.8 | - | - | | | |
| 繰越金 | 100,623 | 0.8 | - | - | | | |
| 諸収入 | 169,540 | 1.3 | 7,461 | 0.1 | | | |
| 地方債 | 752,282 | 5.7 | - | - | | | |
| うち減取補填債(特例分) | - | - | - | - | | | |
| うち臨時財政対策債 | 483,382 | 3.7 | - | - | | | |
| 歳入合計 | 13,167,053 | 100.0 | 8,256,232 | 100.0 | | | |

| 区分 | | 平成29年度 | | 平成28年度 | |
|-----|--------|--------|------|--------|------|
| 徴収率 | 現・計 | 99.2 | 97.1 | 99.0 | 96.4 |
| (%) | 年 | 99.2 | 97.3 | 98.9 | 96.7 |
| | 純固定資産税 | 99.2 | 96.8 | 99.0 | 95.9 |

| 区分 | | 国民健康保険事業会計の状況 | |
|--------|-----------|---------------|--------|
| 合計 | 1,994,767 | 実質収支 | 91,270 |
| 下水道 | 749,824 | 再差引収支 | 64,056 |
| 病院 | 213,117 | 加入世帯数(世帯) | 4,019 |
| 上水道 | 34,218 | 被保険者数(人) | 6,528 |
| 簡易水道 | 847 | 被保険者 | 108 |
| 国民健康保険 | 202,716 | 1人当り | 111 |
| その他 | 794,045 | 保険税(料)収入額 | 358 |
| | | 国庫支出金 | |
| | | 保険給付費 | |

(注釈)

普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

| 歳出の状況(単位:千円・%) | | | | |
|-------------------|------------|-------|---------------|---------------|
| 目的別歳出の状況(単位:千円・%) | | | | |
| 区分 | 決算額(A) | 構成比 | (A)のうち普通建設事業費 | (A)のうち充当一般財源等 |
| 議会費 | 146,279 | 1.1 | - | 146,279 |
| 総務費 | 1,755,662 | 13.5 | 29,931 | 1,296,492 |
| 民生費 | 4,030,127 | 31.1 | 29,298 | 2,039,053 |
| 衛生費 | 1,259,301 | 9.7 | 43,075 | 1,204,593 |
| 労働費 | 19,759 | 0.2 | - | 19,669 |
| 農林水産業費 | 612,158 | 4.7 | 130,553 | 348,312 |
| 商工費 | 166,796 | 1.3 | 324 | 152,351 |
| 土木費 | 1,465,765 | 11.3 | 429,275 | 1,033,065 |
| 消防費 | 430,102 | 3.3 | 26,407 | 407,359 |
| 教育費 | 1,178,250 | 9.1 | 32,107 | 1,043,450 |
| 災害復旧費 | 93,938 | 0.7 | - | 29,360 |
| 公債費 | 1,818,966 | 14.0 | - | 1,818,966 |
| 諸支出金 | - | - | - | - |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - |
| 歳出合計 | 12,977,103 | 100.0 | 720,970 | 9,538,949 |

| 性質別歳出の状況(単位:千円・%) | | | | |
|-------------------|------------|-------|-----------|-------------|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 充当一般財源等 | 経常経費充当一般財源等 |
| 義務的経費計 | 6,240,753 | 48.1 | 4,510,654 | 4,492,252 |
| 人件費 | 2,101,432 | 16.2 | 1,873,285 | 1,861,458 |
| うち職員給 | 1,419,784 | 10.9 | 1,203,353 | - |
| 扶助費 | 2,320,355 | 17.9 | 818,403 | 811,828 |
| 公債費 | 1,818,966 | 14.0 | 1,818,966 | 1,818,966 |
| 元利償還金 | 1,818,914 | 14.0 | 1,818,914 | 1,818,914 |
| うち元金 | 1,669,459 | 12.9 | 1,669,459 | 1,669,459 |
| うち利子 | 149,455 | 1.2 | 149,455 | 149,455 |
| 一時借入金利子 | 52 | 0.0 | 52 | 52 |
| その他の経費 | 5,921,442 | 45.6 | 4,808,984 | 3,567,920 |
| 物件費 | 1,911,736 | 14.7 | 1,508,476 | 1,098,692 |
| 維持補修費 | 313,161 | 2.4 | 236,885 | 99,336 |
| 補助費等 | 2,313,086 | 17.8 | 2,044,507 | 1,606,185 |
| うち一部事務組合負担金 | 506,351 | 3.9 | 506,351 | 490,648 |
| 繰出金 | 997,608 | 7.7 | 810,575 | 763,707 |
| 積立金 | 359,610 | 2.8 | 208,541 | - |
| 投資・出資金・貸付金 | 26,241 | 0.2 | - | - |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - |
| 投資的経費計 | 814,908 | 6.3 | 219,311 | - |
| うち人件費 | 32,272 | 0.2 | 26,336 | - |
| 普通建設事業費 | 720,970 | 5.6 | 189,951 | - |
| うち補助 | 414,431 | 3.2 | 36,537 | - |
| うち単独 | 256,196 | 2.0 | 150,365 | - |
| 災害復旧事業費 | 93,938 | 0.7 | 29,360 | - |
| 失業対策事業費 | - | - | - | - |
| 歳出合計 | 12,977,103 | 100.0 | 9,538,949 | - |

(2)各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率(市町村)

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

Table with 8 columns: 会計名, 歳入, 歳出, 形式収支, 実質収支, 他会計等からの繰入金, 地方債現在高, 備考. Rows include 一般会計, 津幡町バス事業特別会計, 津幡町ケーブルテレビ事業特別会計, etc.

※一般会計等(純計)は、各会計の相互間の繰入・繰出等の重複を控除したものであり、各会計の合計と一致しない場合がある。

公営企業会計等の財政状況(単位:百万円)

Table with 10 columns: 会計名, 総収益(歳入), 総費用(歳出), 純損益(形式収支), 資金剰余額/不足額(実質収支), 他会計等からの繰入金, 企業債(地方債)現在高, 左のうち一般会計等繰入見込額, 資金不足比率, 備考. Rows include 津幡町国民健康保険特別会計, 津幡町介護保険特別会計, etc.

関係する一部事務組合等の財政状況(単位:百万円)

Table with 10 columns: 一部事務組合等名, 総収益(歳入), 総費用(歳出), 純損益(形式収支), 資金剰余額/不足額(実質収支), 他会計等からの繰入金, 企業債(地方債)現在高, 左のうち一般会計等繰入見込額, 備考. Rows include 石川県市町村議会議員公務災害補償組合, etc.

地方公社・第三セクター等の経営状況及び地方公共団体の財政的支援の状況(単位:百万円)

Table with 10 columns: 地方公社・第三セクター等名, 経常損益, 純資産又は正味財産, 当該団体からの出資金, 当該団体からの補助金, 当該団体からの貸付金, 当該団体からの債務保証に係る債務残高, 当該団体からの損失補償に係る債務残高, 一般会計等負担見込額, 備考. Rows include 津幡町土地開発公社, 津幡町公共施設等管理公社, etc.

※地方公共団体が①25%以上出資している法人又は②財政支援を行っている法人を記載している。

※地方公共団体財政健全化法に基づき将来負担比率の算定対象となっている法人については、○印を付与している。

公債費負担の状況

Table with 5 columns: 区分, 平成27年度, 平成28年度, 平成29年度, 分母比. Rows include 元利償還金, 減債基金積立不足算定額, etc.

将来負担の状況

Table with 5 columns: 区分, 平成27年度, 平成28年度, 平成29年度, 分母比. Rows include 将来負担額, 元利償還金, etc.

(3) 市町村財政比較分析表(普通会計決算)

平成29年度

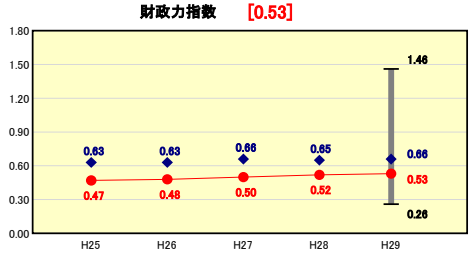
石川県津幡町

| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|----------|-------------------------|---|
| 人口 | 37,745 | 人(H30.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 37,521 | 人(H30.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 110.59 | km ² | 実質公債費比率 | 11.4 | % |
| 歳入総額 | 13,167,053 | 千円 | 将来負担比率 | 90.0 | % |
| 歳出総額 | 12,977,103 | 千円 | 市町村類型 | H25 V-2 H26 V-2 H27 V-2 | |
| 実質収支 | 147,098 | 千円 | (年度毎) | H28 V-2 H29 V-2 | |
| 標準財政規模 | 8,647,887 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 14,859,737 | 千円 | | | |



※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表示しない。
 ※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表示しない。
 ※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。
 ※「定員管理の状況」及び「給与水準(国との比較)」は地方公務員給与実態調査に基づくものであるが、当該資料作成時点(平成31年1月末時点)において平成30年調査結果が未公表であるため、平成29年度の数値については、前年度の数値を引用している。
 ※人口については、各調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

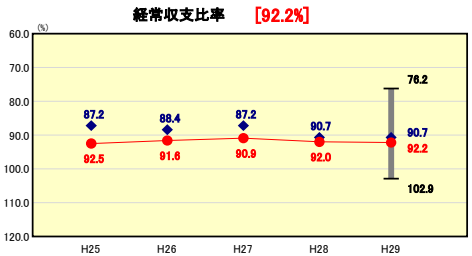
財政力



財政力指数の分析欄

大型事業所が少ないこと等により、類似団体よりも税収が少ないことや、山間部が多いなど地形的な要因により小学校や保育園の施設数が多く、多額の経常経費を要すること等により、類似団体平均を下回っている。しかし近年は、納税推進室の設置や口座振替の推進、またコンビニ収納などにより税の徴収率が増加したことや、保育園の民営化、また体育施設の指定管理等による経常経費削減等により、比率も良化し、類似団体との差が縮小している。今後も、税基盤の強化や、施設の統廃合・民営化を進め、数値の良化を目指す。

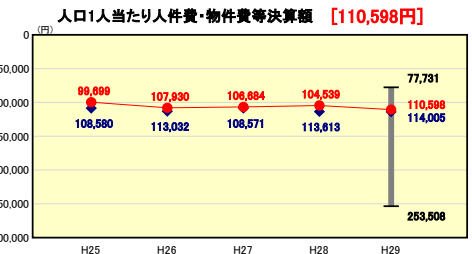
財政構造の弾力性



経常収支比率の分析欄

平成15年度以降、町債の新規発行を厳しく抑制していることにより、公債費に係る経常収支比率は毎年度確実に減少しており、改善傾向にあるものの、社会保障経費の自然増による扶助費の増加や、入事院勧告によるに伴う人件費の増加等により29年度は前年度比0.2%増の92.2%となった。近年行ってきた歳出面における徹底した事務事業の整理・合理化や、歳入面における税の徴収強化等を行ったことが効果として表れはじめている一方で、扶助費の増加や公債費により、類似団体と比較しても高い水準で推移している。今後も引き続き経常経費の削減や歳入の確保に努め、早期に90%以内を目指す。

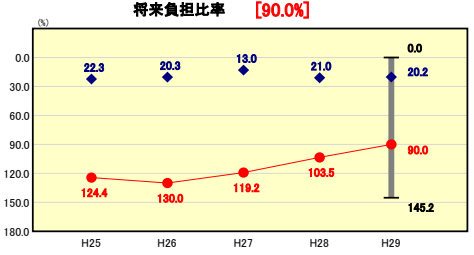
人件費・物件費等の状況



人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析欄

山間部に集落が点在するという地形的要因により、公立小学校・保育園の施設数も多く、また給食を各施設内において調理しているため、人件費をはじめとした施設の維持管理費や臨時保育士・調理員の賃金が大きくなるざるを得ないにも関わらず、類似団体平均値と比較して3,407円低い110,598円となっている。これは、予算編成時における物件費の徹底した抑制に加え、執行においても消耗品の一括管理や備品・公用車の共有化、シルバー人材センターへの業務委託などにより、経費の削減に努めていることが要因であると考えられる。今後も、施設の統合や民営化などの検討を行いながら引き続き人件費・物件費の抑制に努める。

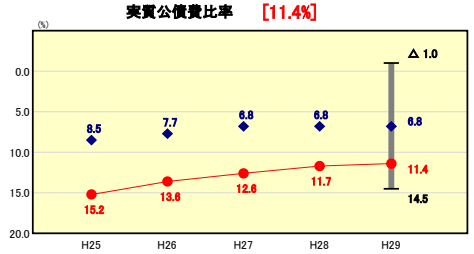
将来負担の状況



将来負担比率の分析欄

類似団体を大きく上回る数値となっているのは、国の経済・景気対策に沿った道路や下水道など公共事業の実施や、昭和後期からの急激な人口増に伴う教育施設等の整備に伴い発行した地方債により、公債費に係る将来負担が大きくなっていることが要因である。施設整備も一段落し、数値は毎年良化している。今後も町債発行を厳しく抑制するとともに、下水道事業などにおいては適正な料金設定の検討も行いながら、将来世代への負担軽減を図る。

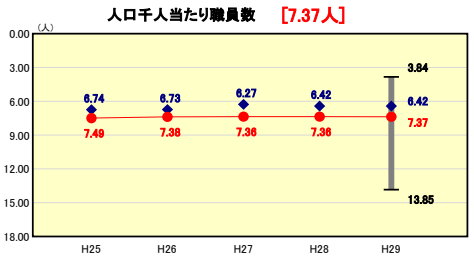
公債費負担の状況



実質公債費比率の分析欄

「将来負担の状況」と同様の理由により類似団体を大きく上回る11.4%となっている。しかし、数値は毎年改善しており、今後も緩やかにあるが改善していく見込みとなっている。

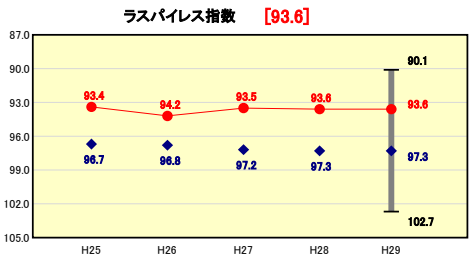
定員管理の状況



人口千人当たり職員数の分析欄

中山間地の面積が広く地形的な要因により小学校や保育園の施設数も多く、類似団体平均を上回っている。集中改革プランに基づく削減計画は21年度に目標数値を達成しているが、今後も施設の統廃合や民営化を進めるとともに、地方創生や地方分権等による業務量の増加が見込まれることから、総合的に判断し適切な定員管理に努める。

給与水準(国との比較)



ラスパイレス指数の分析欄

類似団体平均を3.7ポイント、全国町村平均を2.8ポイント下回っており、全国的な水準には及んでいないと言える。今後においても引き続き、国の入事院勧告や他自治体の取組みを参考にしながら、一層の給与適正化に努める。

(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

平成29年度

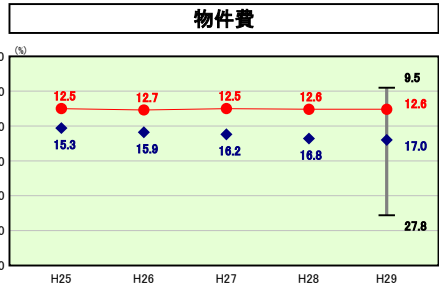
石川県津幡町

経常収支比率の分析

| | | | | | |
|--------|------------|--------------|----------|-------------------------|---|
| 人口 | 37,745 | 人(H30.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 37,521 | 人(H30.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 110.59 | k㎡ | 実質公債費比率 | 11.4 | % |
| 歳入総額 | 13,167,053 | 千円 | 将来負担比率 | 90.0 | % |
| 歳出総額 | 12,977,103 | 千円 | 市町村類型 | H25 V-2 H26 V-2 H27 V-2 | |
| 実質収支 | 147,098 | 千円 | (年度毎) | H28 V-2 H29 V-2 | |
| 標準財政規模 | 8,647,887 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 14,869,737 | 千円 | | | |

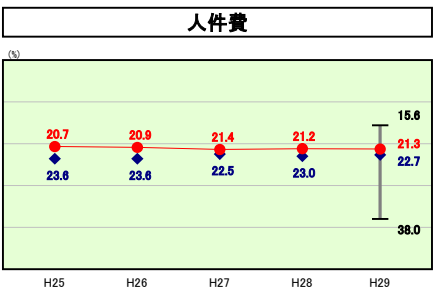


※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



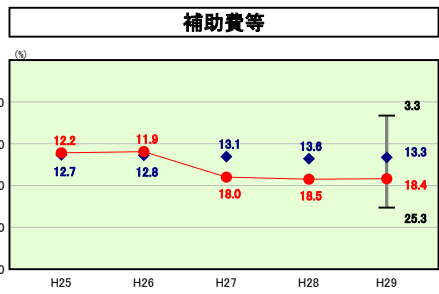
物件費の分析欄

山間部に集落が点在するという地形的要因により、公立小学校・保育園の施設数が多く、また給食を各施設内において調理しているため、施設の維持管理費や臨時保育士・調理員の賃金が大きくならざるを得ないにも関わらず、類似団体平均値と比較して4.4%低い2.6%となっている。これは、予算編成時における物件費の徹底した抑制に加え、執行においても消耗品の一括管理や備品・公用車の共有化、シルバー人材センターへの業務委託などにより、経費の削減に努めていることが要因であると考えられる。今後も、施設の統合や民営化などの検討を行いながら引き続き物件費の抑制に努める。



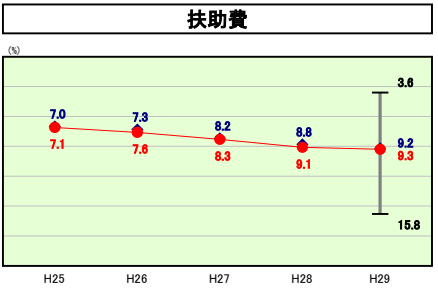
人件費の分析欄

引続き類似団体平均値と比較しても低い水準で推移しているが、その差は縮小している。人口は横ばいで推移しており、住民ニーズの多様化により業務も拡大傾向にあるため、これ以上の職員の削減は難しいが、今後も給与及び職員数の適正化に取り組み、人件費の抑制に努める。



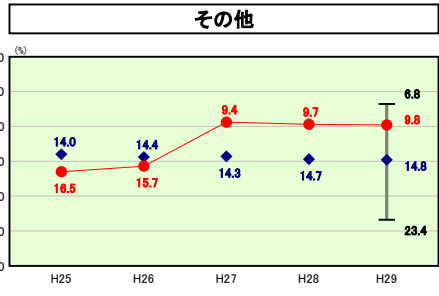
補助費等の分析欄

類似団体より比率が高い理由として、法適化している下水道事業に対する補助・負担金が多額であることや、自治体病院を設置していることによる病院への補助・負担金があること等が挙げられる。29年度は前年度比0.1%減少し18.4%となったが、毎年度、町単独補助金の見直しを実施しており、29年度においても費用対効果の低いと思われる8の補助金を廃止した。今後も、引き続き町単独補助金の見直しを検討していくことに加え、下水道事業の適切な料金設定を行うなど、補助費の抑制に努める。



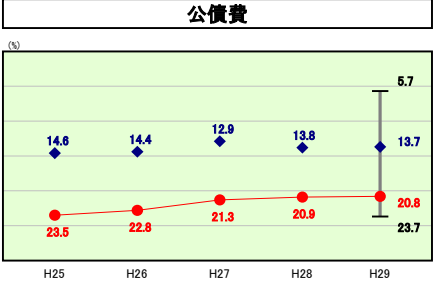
扶助費の分析欄

類似団体平均値とほぼ同水準で推移しており、29年度は0.2%上昇し9.3%となった。近年の社会保障関係経費の増により確実に比率は上昇しており、財政の圧迫が懸念されるため、町単独扶助費の見直しも視野に入れ、今後も適正な扶助費の執行に努める。



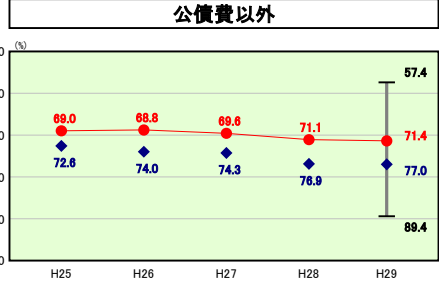
その他の分析欄

類似団体より比率が低い理由として、下水道事業の法適化により繰出金がないことや、国民健康保険特別会計に対する基準外繰出がないことが挙げられる。29年度は前年度比0.1%増の9.8%となったが、主な要因として、介護保険特別会計や後期高齢者療養給付費負担金の増等があげられる。各特別会計については、今後も適正な料金設定等の検討を行い、普通会計の負担軽減を図っていく。



公債費の分析欄

類似団体平均値を大きく上回る20.8%となっており、本町の経常収支比率の高さは公債費による影響が非常に大きいと言える。国の経済・景気対策に呼応した積極的な公共事業の実施に加え、地形的条件による公共施設数の多さや地盤の悪さに起因する高い工事単価等が町債残高の上昇につながっている。しかし平成15年度以降、町債の新規発行は厳しく抑制していることで数値は年々改善傾向にあり、今後も改善される見込みである。



公債費以外の分析欄

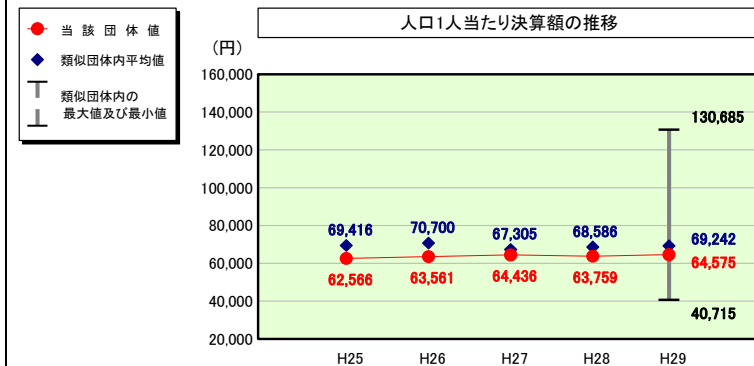
補助費等は減少したが、その他の経費で前年同額か、または若干上昇しており、結果、29年度は前年度比0.3%増の71.4%となっている。類似団体平均値と比較すると5.6%下回っているが、今後も各経費の適正な執行に努めるとともに、新たな財源や使用料・手数料等の見直しなど、収入確保策にも努めていく。

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

平成29年度

石川県津幡町

人件費及び人件費に準ずる費用の分析



人件費及び人件費に準ずる費用

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|-------------------------------|-----------------|------------|------------|---------|
| | | 当該団体 (円) | 類似団体平均 (円) | 対比 (%) |
| 人件費 | 2,101,432 | 55,674 | 55,995 | ▲ 0.6 |
| 賃金(物件費) | 305,573 | 8,096 | 5,813 | ▲ 39.3 |
| 一部事務組合負担金(補助費等) | 86,982 | 2,304 | 8,381 | ▲ 72.5 |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等) | 23,490 | 622 | 170 | ▲ 265.9 |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金) | - | - | 1 | - |
| 公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金) | 71,697 | 1,900 | 2,724 | ▲ 30.2 |
| 事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費) | 32,272 | 855 | 1,180 | ▲ 27.5 |
| ▲退職金 | ▲ 184,069 | ▲ 4,877 | ▲ 5,022 | ▲ 2.9 |
| 合計 | 2,437,377 | 64,575 | 69,242 | ▲ 6.7 |

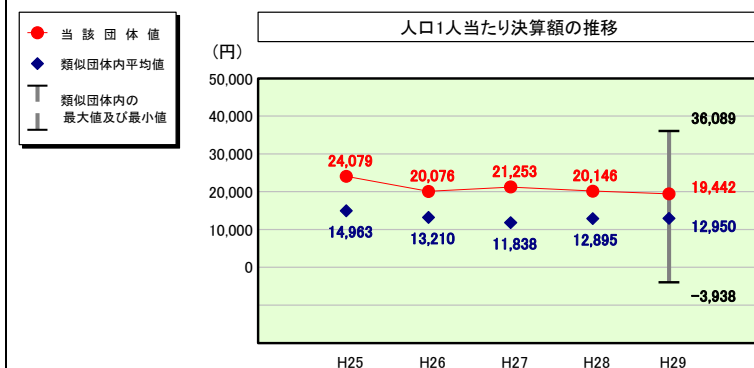
参考

| | 当該団体 | 類似団体平均 | 対比(差引) |
|-------------------|------|--------|--------|
| 人口1,000人当たり職員数(人) | 7.37 | 6.42 | 0.95 |
| ラスバイレス指数 | 93.6 | 97.3 | ▲ 3.7 |

(注) 人口については、各調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。

(注) 参考については、地方公務員給与実態調査に基づくものであるが、当該資料作成時点(平成31年1月末時点)において平成30年調査結果が未公表であるため、前年度の数値を引用している。

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

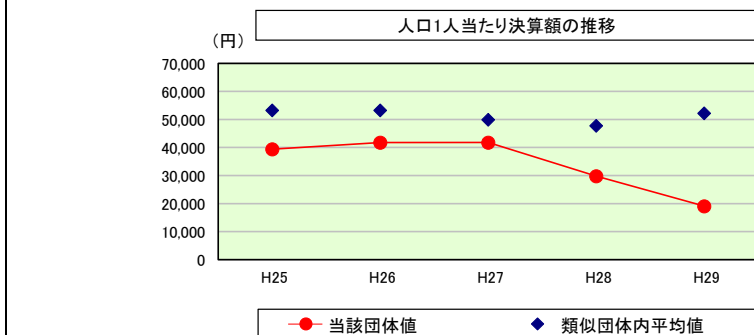


公債費及び公債費に準ずる費用(実質公債費比率の構成要素)

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|---|-----------------|------------|------------|--------|
| | | 当該団体 (円) | 類似団体平均 (円) | 対比 (%) |
| 元利償還金の額 (繰上償還額等を除く) | 1,818,914 | 48,190 | 31,321 | 53.9 |
| 積立不足額を考慮して算定した額 | - | - | - | - |
| 満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還に相当するもの (年度割相当額) | - | - | - | - |
| 公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金 | 808,655 | 21,424 | 9,685 | 121.2 |
| 一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金 | 156,755 | 4,153 | 2,454 | 69.2 |
| 公債費に準ずる債務負担行為に係るもの | - | - | 1,182 | - |
| 一時借入金利息 (同一団体における会計間の現金運用に係る利息は除く) | - | - | 1 | - |
| ▲特定財源の額 | ▲ 171,235 | ▲ 4,537 | ▲ 3,213 | 41.2 |
| ▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額 | ▲ 1,879,232 | ▲ 49,788 | ▲ 28,480 | 74.8 |
| 合計 | 733,857 | 19,442 | 12,950 | 50.1 |

※平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析



普通建設事業費

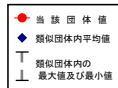
| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | | | |
|---------|-----------------|------------|------------|-----------|------------|---------|
| | | 当該団体(円) | 増減率(%) (A) | 類似団体平均(円) | 増減率(%) (B) | (A)-(B) |
| H25 | 1,488,580 | 39,384 | ▲ 31.2 | 53,270 | 13.8 | ▲ 45.0 |
| うち単独分 | 468,578 | 12,397 | ▲ 44.8 | 24,316 | 0.8 | ▲ 45.6 |
| H26 | 1,580,851 | 41,795 | 6.1 | 53,292 | 0.0 | 6.1 |
| うち単独分 | 583,562 | 15,428 | 24.4 | 28,900 | 18.9 | 5.5 |
| H27 | 1,578,203 | 41,799 | 0.0 | 49,919 | ▲ 6.3 | 6.3 |
| うち単独分 | 440,060 | 11,655 | ▲ 24.5 | 26,398 | ▲ 8.7 | ▲ 15.8 |
| H28 | 1,125,276 | 29,776 | ▲ 28.8 | 47,738 | ▲ 4.4 | ▲ 24.4 |
| うち単独分 | 475,785 | 12,590 | 8.0 | 24,937 | ▲ 5.5 | ▲ 13.5 |
| H29 | 720,970 | 19,101 | ▲ 35.9 | 52,191 | 9.3 | ▲ 45.2 |
| うち単独分 | 256,196 | 6,788 | ▲ 46.1 | 24,843 | ▲ 0.4 | ▲ 45.7 |
| 過去5年間平均 | 1,298,776 | 34,371 | ▲ 18.0 | 51,282 | 2.5 | ▲ 20.5 |
| うち単独分 | 444,836 | 11,772 | ▲ 16.6 | 25,879 | 1.0 | ▲ 17.6 |

(5)市町村性質別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

平成29年度

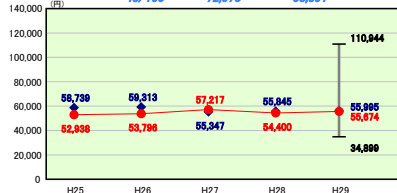
石川県津幡町

| | | | |
|--------|-----------------------|---------|-------------------------|
| 人口 | 37,745人(H30.1.1現在) | 実赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 37,521人(H30.1.1現在) | 連結実赤字比率 | -% |
| 面積 | 110.59km ² | 実公債費比率 | 11.4% |
| 入総額 | 13,167,053千円 | 将来負担比率 | 90.0% |
| 出総額 | 12,977,103千円 | 市町村類型 | H25 V-2 H26 V-2 H27 V-2 |
| 実収支 | 147,098千円 | (年度毎) | H28 V-2 H29 V-2 |
| 標準財政規模 | 8,647,887千円 | | |
| 地方債現在高 | 14,859,737千円 | | |

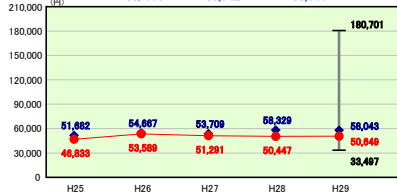


※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

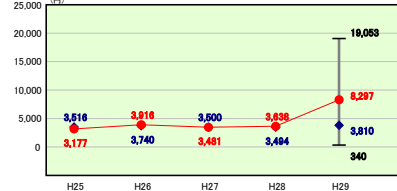
人件費
 類似団体内順位 49/100 全国平均 72,973 石川県平均 58,691



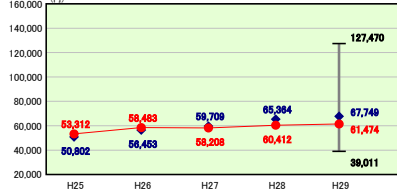
物件費
 類似団体内順位 65/100 全国平均 57,742 石川県平均 59,141



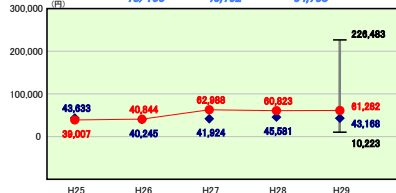
維持補修費
 類似団体内順位 12/100 全国平均 5,503 石川県平均 7,200



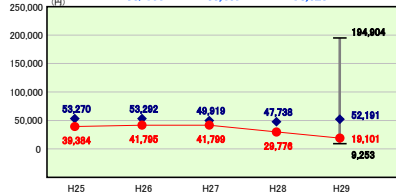
扶助費
 類似団体内順位 59/100 全国平均 103,128 石川県平均 88,932



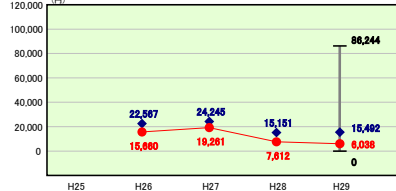
補助費等
 類似団体内順位 18/100 全国平均 40,182 石川県平均 54,738



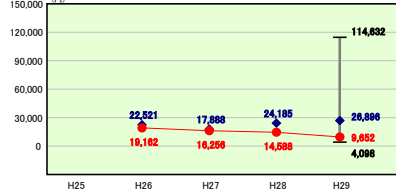
普通建設事業費
 類似団体内順位 93/100 全国平均 59,467 石川県平均 73,625



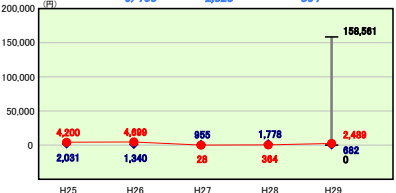
普通建設事業費(うち新規整備)
 類似団体内順位 67/100 全国平均 17,554 石川県平均 18,165



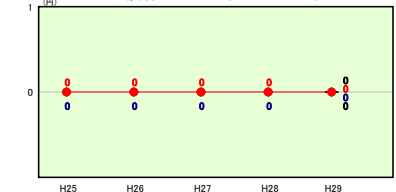
普通建設事業費(うち更新整備)
 類似団体内順位 90/100 全国平均 28,120 石川県平均 37,558



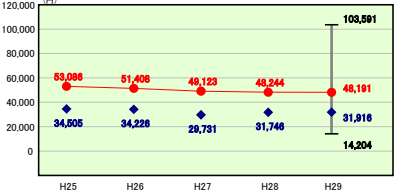
災害復旧事業費
 類似団体内順位 8/100 全国平均 2,323 石川県平均 864



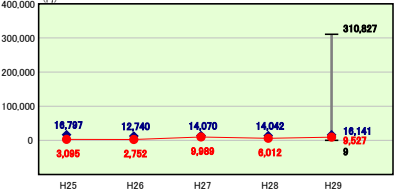
失業対策事業費
 類似団体内順位 1/100 全国平均 0 石川県平均 0



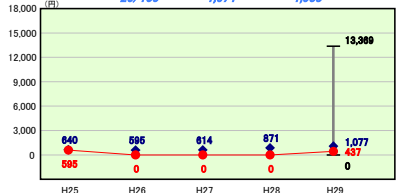
公債費
 類似団体内順位 15/100 全国平均 43,047 石川県平均 66,778



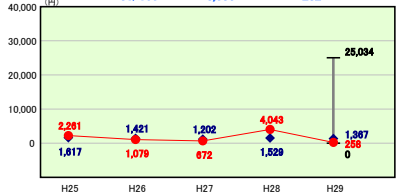
積立金
 類似団体内順位 55/100 全国平均 13,785 石川県平均 8,125



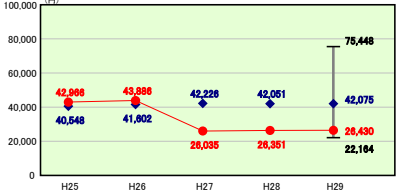
投資及び出資金
 類似団体内順位 26/100 全国平均 1,674 石川県平均 1,833



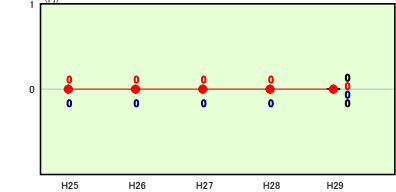
貸付金
 類似団体内順位 51/100 全国平均 9,056 石川県平均 232



繰出金
 類似団体内順位 94/100 全国平均 40,626 石川県平均 38,086



前年度繰上充用金
 類似団体内順位 1/100 全国平均 2 石川県平均 0



性質別歳出の分析

経費別に見ると、補助費等と公債費が継続して類似団体より高い額を示している。これは、経常経費分析表にも記載のとおり、補助費等においては自治体病院に対する補助・負担金があること、公債費については、国の経済・景気対策に呼応した積極的な公共事業の実施に加え、地形的条件による公共施設数の多さや地盤の悪さや地盤の起因する高い工事単価等により、過去に発行した地方債の償還が未だ続いていることによるものである。しかし、平成15年度より、町債の発行は当年度元金償還額以内とするシーリングを設定のうえ堅持しており、毎年、確実に減少している。その他の経費は、おおむね類似団体より低い額となっているが、前年度と比較して維持補修費が大きく増加しているのは、大雪に伴う除雪経費が多額であったことが要因である。

(6)市町村目的別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

平成29年度

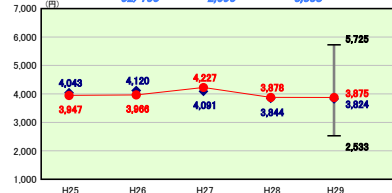
石川県津幡町

| | | | |
|--------|-----------------------|----------|-------------------------|
| 人口 | 37,745人(H30.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 37,521人(H30.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 110.59km ² | 実質公債費比率 | 11.4% |
| 総人口 | 13,167,053千円 | 将来負担比率 | 90.0% |
| 総面積 | 12,977,103千円 | 市町村類型 | H25 V-2 H26 V-2 H27 V-2 |
| 実収支 | 147,098千円 | (年度毎) | H28 V-2 H29 V-2 |
| 標準財政規模 | 8,647,887千円 | | |
| 地方債現在高 | 14,859,737千円 | | |

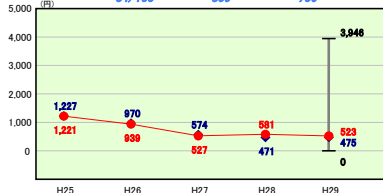
● 当該団体値
◆ 類似団体内平均値
T 類似団体内の最大値及び最小値

※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

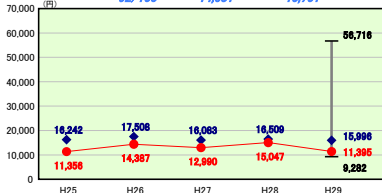
議会費
類似団体内順位 52/100 全国平均 2,690 石川県平均 3,338



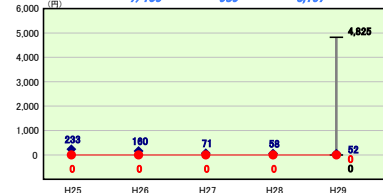
労働費
類似団体内順位 34/100 全国平均 809 石川県平均 708



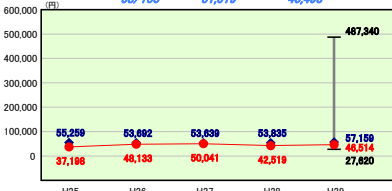
消防費
類似団体内順位 82/100 全国平均 14,631 石川県平均 15,701



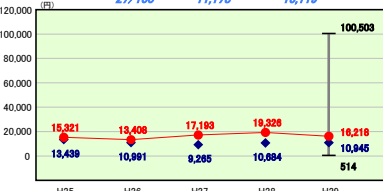
諸支出金
類似団体内順位 7/100 全国平均 889 石川県平均 3,167



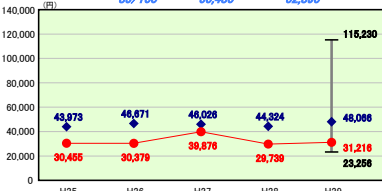
総務費
類似団体内順位 58/100 全国平均 51,519 石川県平均 45,493



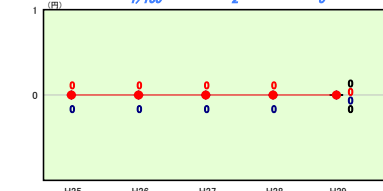
農林水産業費
類似団体内順位 27/100 全国平均 11,178 石川県平均 15,119



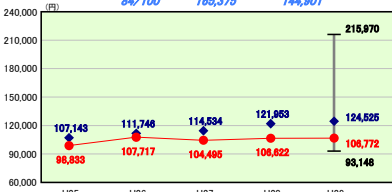
教育費
類似団体内順位 85/100 全国平均 55,480 石川県平均 52,885



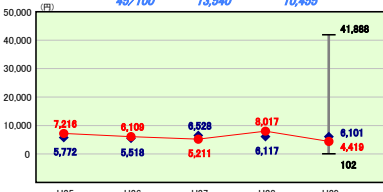
前年度繰上充用金
類似団体内順位 1/100 全国平均 2 石川県平均 0



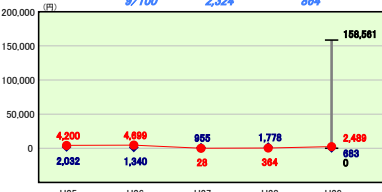
民生費
類似団体内順位 84/100 全国平均 185,375 石川県平均 144,901



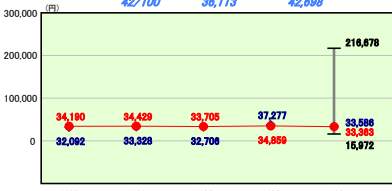
商工費
類似団体内順位 45/100 全国平均 13,540 石川県平均 10,455



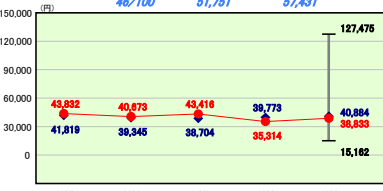
災害復旧費
類似団体内順位 9/100 全国平均 2,324 石川県平均 864



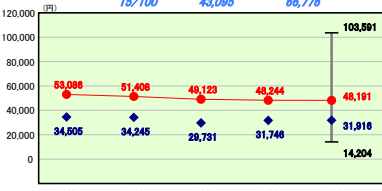
衛生費
類似団体内順位 42/100 全国平均 36,113 石川県平均 42,698



土木費
類似団体内順位 46/100 全国平均 51,751 石川県平均 57,431



公債費
類似団体内順位 15/100 全国平均 43,085 石川県平均 66,776



目的別歳出の分析

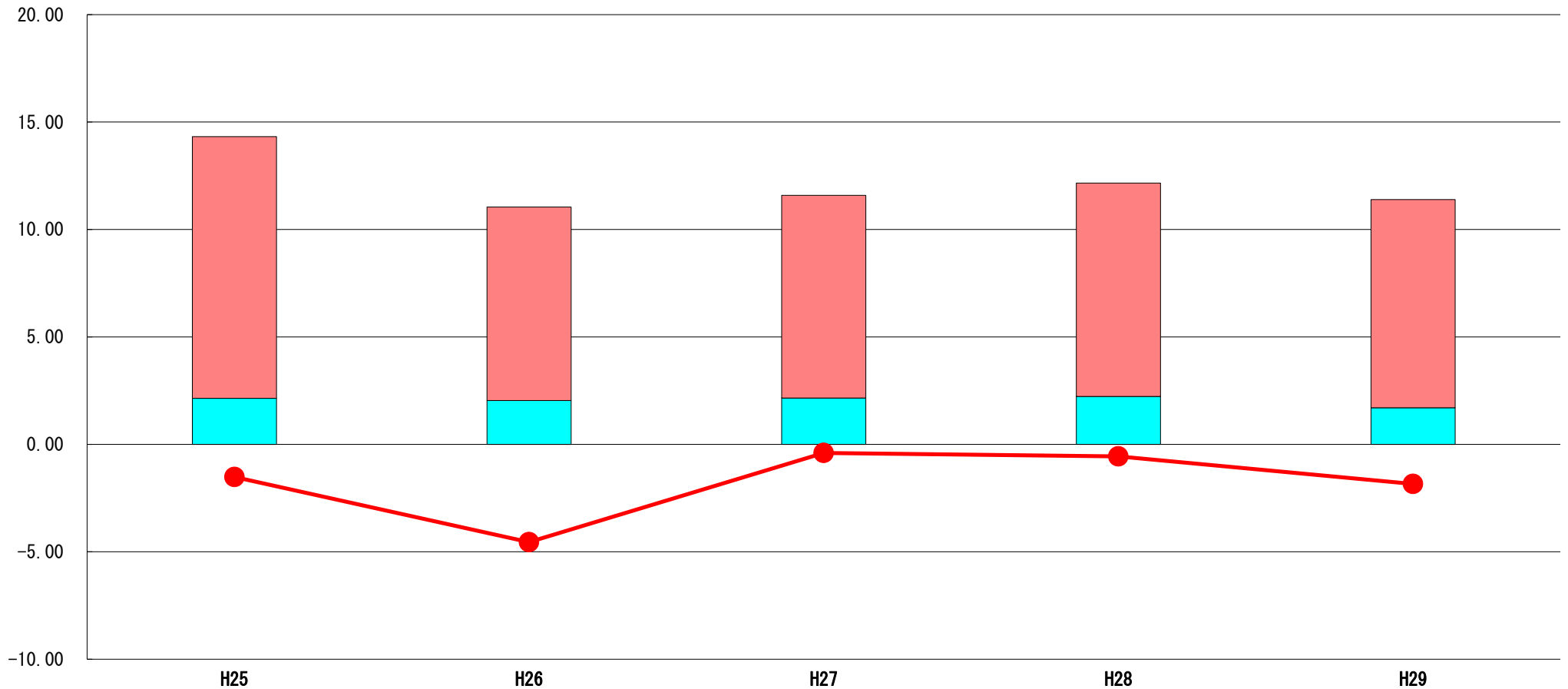
経費別に見ると、農林水産業費及び公債費が継続して類似団体より高い額を示している。農林水産業費においては、各種農業振興施策のほか、農業集落排水事業に対する補助・負担金に起因すると思われる、公債費は、経常経費分析表や性別別歳出決算分析表に記載のとおりである。また、民生費と教育費が継続して類似団体より低い額を示しているが、商工費においては、近年、大規模な普通建設事業を実施していないことにより、普通建設事業費が少ないことが要因であると考えられる。また、前年度と比較して消防費が大きく減少しているのは、前年度に救急車1台と消防ポンプ車4台の更新があったことが要因である。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析 (市町村)




平成29年度

石川県津幡町

標準財政規模比 (%)



標準財政規模比 (%)

| 区分 | 年度 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 |
|--|----|--------|--------|--------|--------|--------|
|  財政調整基金残高 | | 12.18 | 9.01 | 9.43 | 9.93 | 9.69 |
|  実質収支額 | | 2.14 | 2.04 | 2.16 | 2.23 | 1.70 |
|  実質単年度収支 | | ▲ 1.52 | ▲ 4.55 | ▲ 0.40 | ▲ 0.56 | ▲ 1.84 |

分析欄

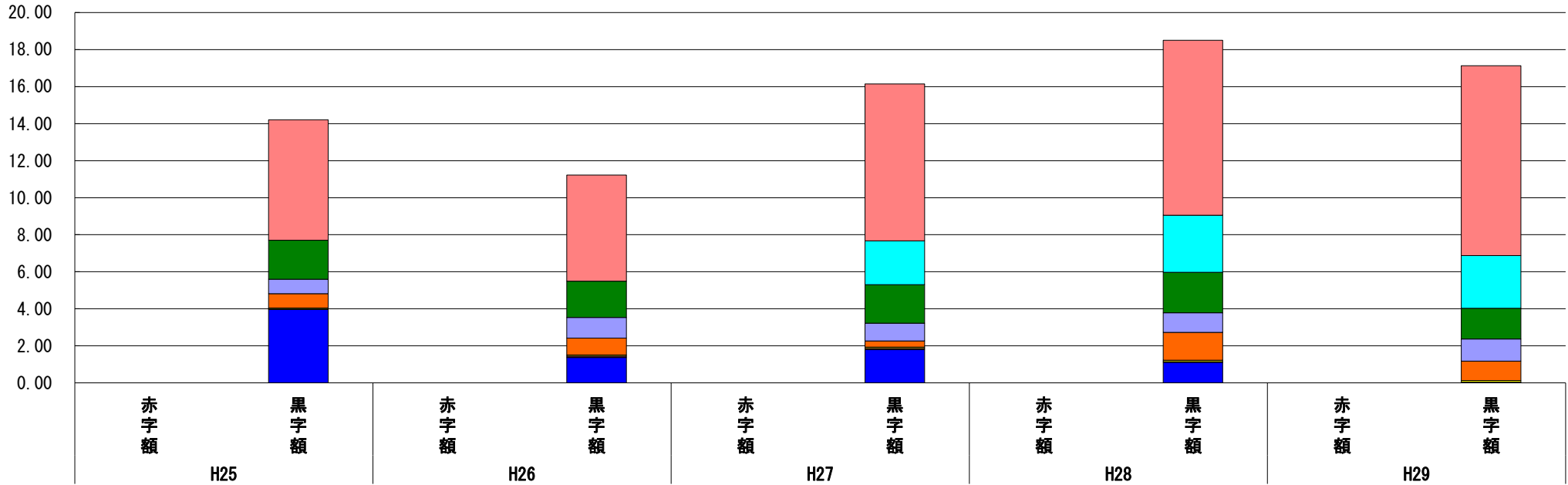
実質収支額は毎年度黒字となっている。近年、国の景気対策関係事業、また社会保障関係経費の増大等による収支不足分を財政調整基金の取崩しにより対応してきたため、実質単年度収支は赤字、財政調整基金残高は減少傾向となっている。29年度も、若干ではあるが財政調整基金残高は減少し、実質単年度収支も赤字となった。今後も社会保障関係経費等の増大が見込まれるため、まず実質単年度収支が黒字となるよう、税基盤の強化をはじめとした収入の確保、及び事務の整理・合理化等による歳出の削減に努める。

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析 (市町村)

平成29年度

石川県津幡町

標準財政規模比 (%)



標準財政規模比 (%)

| 会計 | 年度 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 |
|----------------|----|------|------|------|------|-------|
| 津幡町水道事業会計 | | 6.51 | 5.73 | 8.47 | 9.45 | 10.26 |
| 津幡町下水道事業会計 | | - | - | 2.37 | 3.08 | 2.84 |
| 一般会計 | | 2.10 | 1.96 | 2.08 | 2.19 | 1.66 |
| 津幡町介護保険特別会計 | | 0.78 | 1.11 | 0.96 | 1.05 | 1.20 |
| 津幡町国民健康保険特別会計 | | 0.78 | 0.91 | 0.33 | 1.51 | 1.05 |
| 津幡町後期高齢者医療特別会計 | | 0.05 | 0.07 | 0.07 | 0.08 | 0.08 |
| 津幡町バス事業特別会計 | | 0.02 | 0.07 | 0.07 | 0.03 | 0.04 |
| 津幡町簡易水道事業特別会計 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他会計 (赤字) | | - | - | - | - | - |
| その他会計 (黒字) | | 3.97 | 1.37 | 1.79 | 1.11 | 0.00 |

分析欄

連結実質赤字比率は、すべての会計において毎年度黒字となっている。しかし、いくつかの会計では一般会計からの基準外繰出によって赤字を解消しているのが現状である。今後はより一層の経費の削減を図るとともに、特に下水道事業会計について、一部民間委託等も検討するほか、適正な料金設定の見直し等を行うなど、基準外の繰出金が減少するように努める。

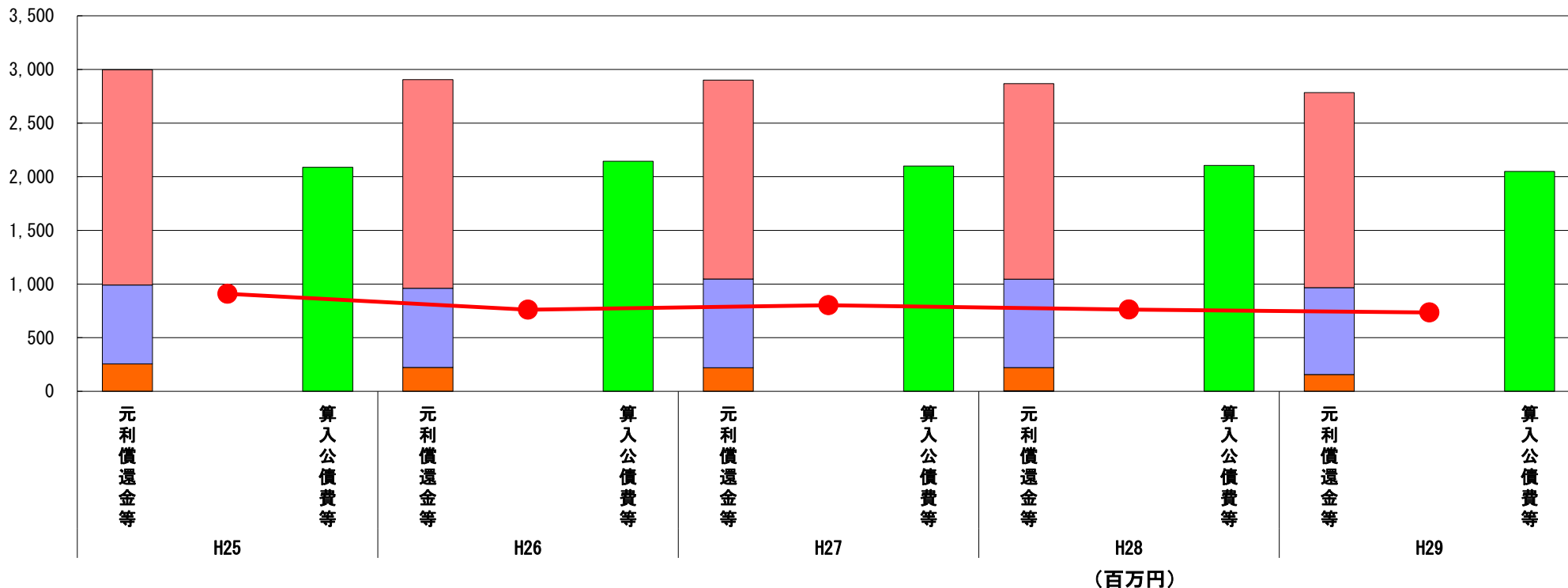
※平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(9) 実質公債費比率（分子）の構造（市町村）

平成29年度

石川県津幡町

(百万円)



| 分子の構造 | | 年度 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 |
|-----------|---------------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 元利償還金等(A) | 元利償還金 | | 2,006 | 1,944 | 1,854 | 1,823 | 1,819 |
| | 減債基金積立不足算定額 | | - | - | - | - | - |
| | 満期一括償還地方債に係る年度割相当額 | | - | - | - | - | - |
| | 公営企業債の元利償還金に対する繰入金 | | 735 | 738 | 827 | 823 | 809 |
| | 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 | | 256 | 223 | 220 | 217 | 157 |
| | 債務負担行為に基づく支出額 | | - | - | - | 5 | - |
| | 一時借入金の利子 | | - | 0 | - | - | - |
| 算入公債費等(B) | 算入公債費等 | | 2,088 | 2,144 | 2,099 | 2,106 | 2,050 |
| (A) - (B) | 実質公債費比率の分子 | | 909 | 761 | 802 | 762 | 735 |

分析欄

普通会計では、当該年度借入額は償還元金額以内とするシーリングを平成15年度より実施しており、その効果が顕著に表れ、元利償還金は今後も緩やかに減少する見込みである。公営企業債の元利償還金に対する繰入金は、依然として実質公債費比率の分子を大きくさせる要因となっているものの、下水道事業の経営改善等による基準外繰出の減額等により、実質公債費比率の分子についても減となった。今後も、普通会計についてはシーリングを堅持するとともに、公営企業会計や一部事務組合についてもより一層の経費削減や適正な料金設定の見直し等を行い、健全な経営に努める。

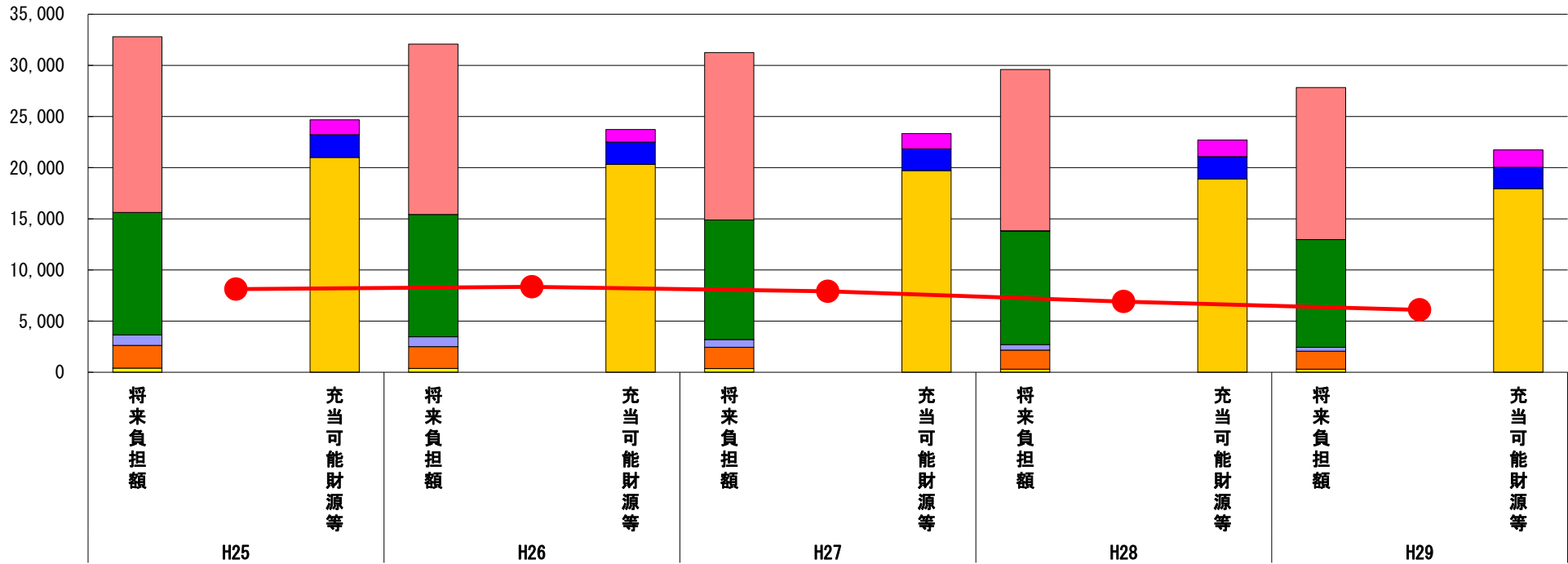
※平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(10) 将来負担比率（分子）の構造（市町村）

平成29年度

石川県津幡町

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 |
|--------------|--------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 将来負担額 (A) | 一般会計等に係る地方債の現在高 | | 17,179 | 16,659 | 16,362 | 15,777 | 14,860 |
| | 債務負担行為に基づく支出予定額 | | - | - | 5 | 4 | 6 |
| | 公営企業債等繰入見込額 | | 11,968 | 11,948 | 11,682 | 11,113 | 10,524 |
| | 組合等負担等見込額 | | 1,026 | 973 | 759 | 543 | 387 |
| | 退職手当負担見込額 | | 2,221 | 2,122 | 2,079 | 1,863 | 1,763 |
| | 設立法人等の負債額等負担見込額 | | 400 | 382 | 362 | 302 | 291 |
| | うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | 連結実質赤字額 | | - | - | - | - | - |
| | 組合等連結実質赤字額負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | 充当可能財源等 (B) | 充当可能基金 | | 1,456 | 1,229 | 1,503 | 1,623 |
| 充当可能特定歳入 | | | 2,212 | 2,179 | 2,122 | 2,176 | 2,088 |
| 基準財政需要額算入見込額 | | | 21,006 | 20,327 | 19,712 | 18,899 | 17,953 |
| (A) - (B) | 将来負担比率の分子 | | 8,122 | 8,349 | 7,913 | 6,904 | 6,098 |

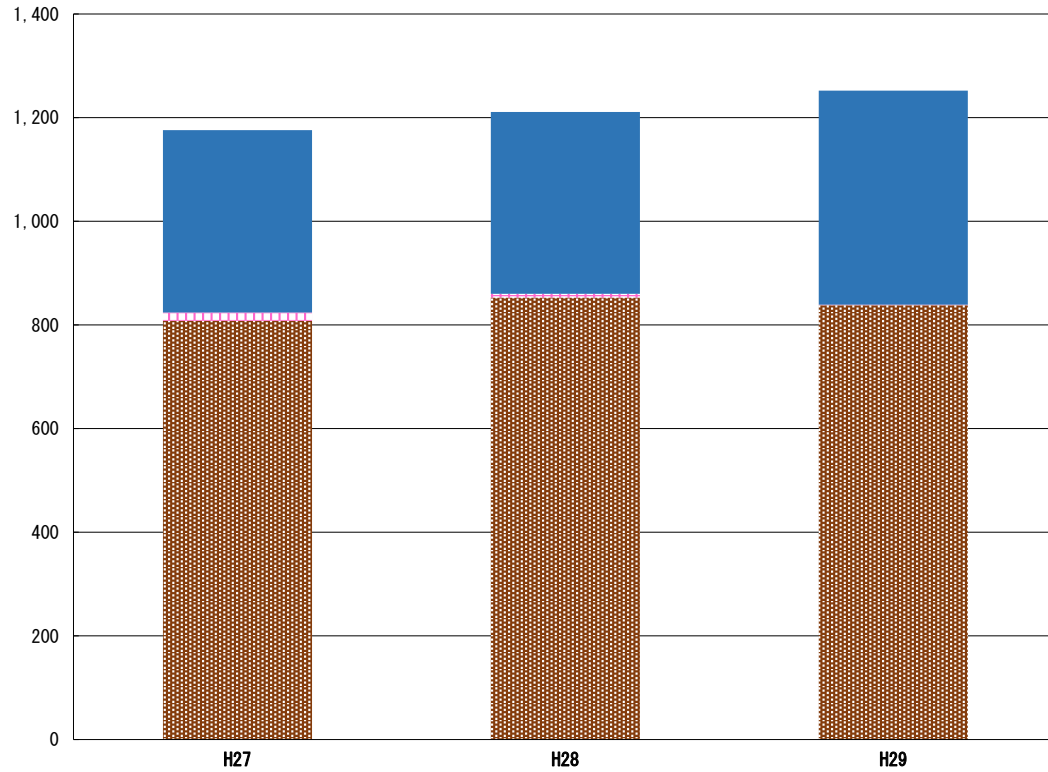
分析欄

近年、地方債発行を厳しく抑制してきた結果が顕著に効果として表れ、一般会計等に係る地方債の現在高は年々減少している。また、将来負担額の多くを占めている下水道事業等の公営企業債等繰入見込額やその他の将来負担額を構成する要素についても減少傾向にある。29年度は、将来負担額を構成する全ての要素が改善し、分子については減となった。今後も、公営企業会計の使用料等の見直しや歳出削減など、より一層の経営健全化を実施し、充当可能財源等については、大半を占める都市計画税の増収も視野に入れた税基盤の強化や、充当可能基金である財政調整基金残高が増加するよう事務の整理・合理化等による歳出の削減に努め、さらなる比率の改善を目指す。

※平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(11) 基金残高（東日本大震災分を含む）に係る経年分析（市町村）

(百万円)



(百万円)

| 区分 | 年度 | H27 | H28 | H29 |
|------------|----|-------|-------|-------|
| 財政調整基金 | | 808 | 853 | 838 |
| 減債基金 | | 16 | 7 | 1 |
| その他特定目的基金 | | 352 | 351 | 413 |
| 庁舎整備基金 | | 158 | 171 | 261 |
| 福祉文化施設建設基金 | | 73 | 59 | 59 |
| 環境整備基金 | | 40 | 53 | 51 |
| バス事業調整基金 | | 20 | 21 | 19 |
| 人材育成基金 | | 9 | 5 | 13 |
| 基金残高合計 | | 1,176 | 1,211 | 1,252 |

平成29年度

石川県津幡町

基金全体

(増減理由)

除雪経費の増等により、財政調整基金残高は微減となったが、H30からH32にかけて実施予定である庁舎の一部建替えに備えるため、庁舎整備基金に90百万円積立てたため、基金全体としては、41百万円増加した。

(今後の方針)

庁舎の一部建替えが終了するH32で庁舎整備基金はゼロとなる見込みであるため、特定目的基金は減少する見込みとなっている。財政調整基金については、他団体と比較した時、本町の残高は少ないため、突発的な支出に備え、これ以上残高が大きく減少しないよう税基盤の強化や歳入の削減に努め、残高の増加を目指す。

財政調整基金

(増減理由)

税収の増等により、285百万円積立てたものの、除雪経費の増等により300百万円取崩したため、結果として15百万円の減となった。

(今後の方針)

他団体と比較した時、本町の残高は少ないため、突発的な支出に備え、これ以上残高が大きく減少しないよう税基盤の強化や歳入の削減に努め、残高の増加を目指す。

減債基金

(増減理由)

過去に普通交付税で一括交付された臨時財政特例債に係る元利償還金相当額積立分のうち、当年度償還額を取り崩したため減少した。

(今後の方針)

臨時財政特例債の償還も29年度で終了し、また、満期一括償還地方債残高もないため、現在は少ない残高となっている。地方債償還額も毎年確実に減少しており、活用予定はないが、基金の趣旨にのっとり適切に運用していく。

その他特定目的基金

(基金の用途)

環境整備基金：地域福祉向上や定住の促進をはじめとした町の環境整備を行う。
人材育成基金：未来を担う、心豊かで創造性に満ちた青少年を育成する。

(増減理由)

庁舎整備基金：本庁舎の一部建替（H30～H32）に向けて、29年度は90百万円積立てた。

(今後の方針)

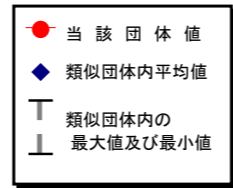
庁舎整備基金：H30からの本庁舎建替えの財源として充当するため、H32で残高がゼロとなる予定。

(12) 市町村公会計指標分析／財政指標組合せ分析表

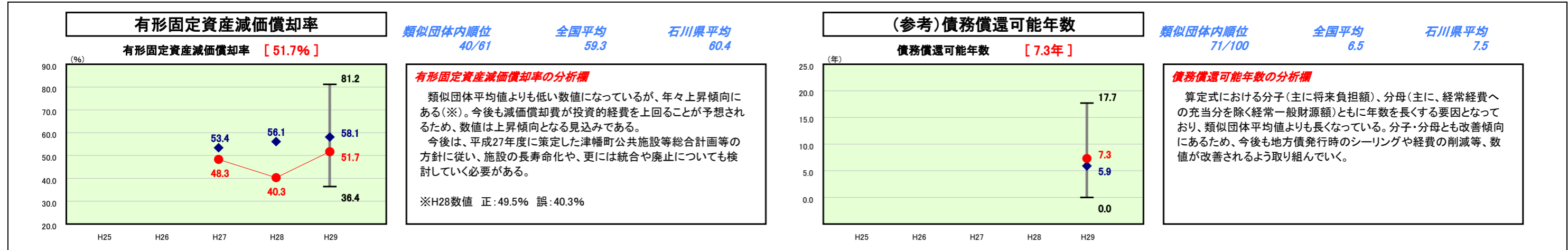
平成29年度

石川県津幡町

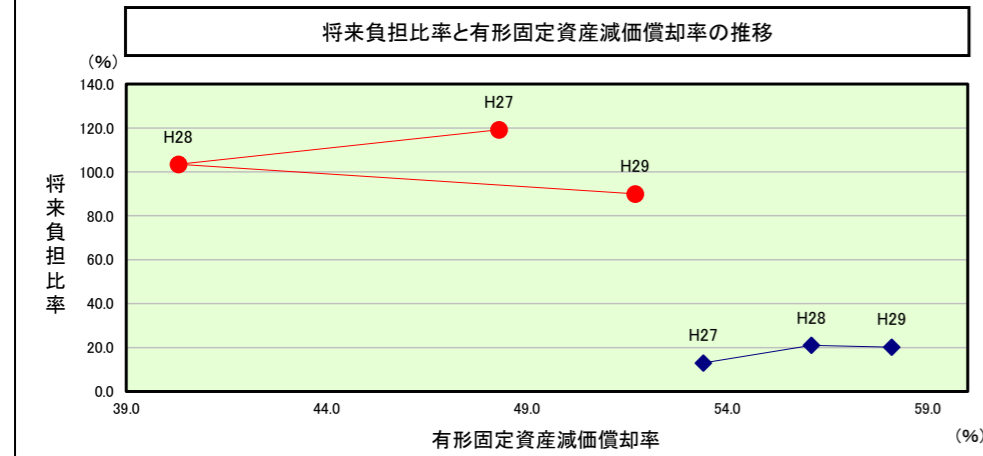
| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|----------|-------------------------|---|
| 人口 | 37,745 | 人(H30.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 37,521 | 人(H30.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 110.59 | km ² | 実質公債費比率 | 11.4 | % |
| 歳入総額 | 13,167,053 | 千円 | 将来負担比率 | 90.0 | % |
| 歳出総額 | 12,977,103 | 千円 | 市町村類型 | H25 V-2 H26 V-2 H27 V-2 | |
| 実質収支 | 147,098 | 千円 | (年度毎) | H28 V-2 H29 V-2 | |
| 標準財政規模 | 8,647,887 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 14,859,737 | 千円 | | | |



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口を記載。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 平成30年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還可能年数、実質公債費率、将来負担比率のグラフを表記しない。



将来負担比率及び有形固定資産減価償却率の組合せによる分析

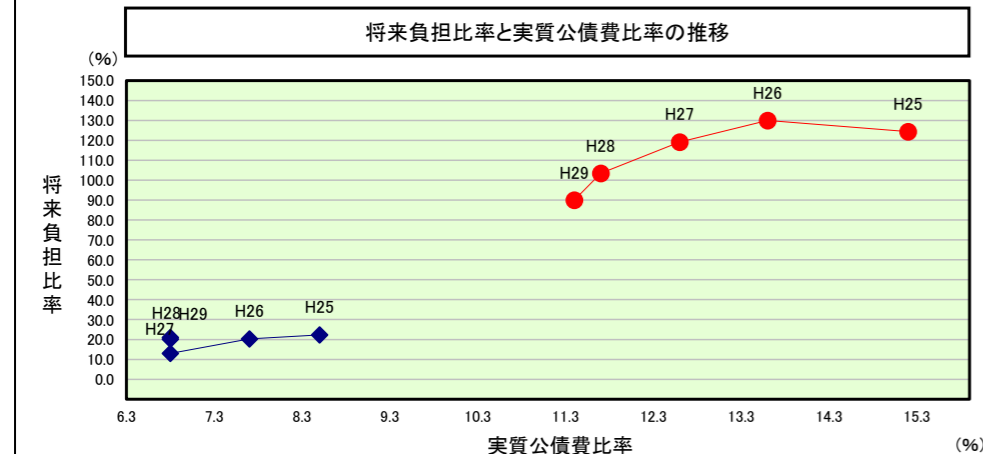


分析欄
将来負担比率は、類似団体平均値と比較しても高い傾向にある。当町の将来負担比率が高いのは、公営企業債等繰入見込額に起因する部分もあるため、一般会計等の有形固定資産減価償却率(※)との関連性について一概に言えないが、有形固定資産減価償却率は、類似団体平均値よりも低い数値になっている。低くなっている主な要因としては、保有資産額の多数を占める「学校施設」や「道路」などで類似団体平均値よりも低い数値を示していることが考えられる。
※H28数値 正:49.5% 誤:40.3%

(参考)

| | | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 |
|----------|-------------|-----|-----|-------|-------|------|
| 当該団体値 | 将来負担比率 | | | 119.2 | 103.5 | 90.0 |
| | 有形固定資産減価償却率 | | | 48.3 | 40.3 | 51.7 |
| 類似団体内平均値 | 将来負担比率 | | | 13.0 | 21.0 | 20.2 |
| | 有形固定資産減価償却率 | | | 53.4 | 56.1 | 58.1 |

将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析



分析欄
両比率ともに類似団体平均値との比較では、依然として高い傾向にある。しかし、普通会計において平成15年度から実施している地方債発行時のシーリング等により、地方債発行を厳しく抑制してきたことで両比率ともに改善傾向にある。今後も、普通会計についてはシーリングを原則とし、公営企業会計や一部事務組合についてもより一層の経費削減や適性な料金設定の見直し等を行い、更なる比率の改善を目指す。

(参考)

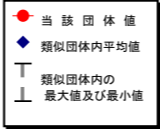
| | | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 |
|----------|---------|-------|-------|-------|-------|------|
| 当該団体値 | 将来負担比率 | 124.4 | 130.0 | 119.2 | 103.5 | 90.0 |
| | 実質公債費比率 | 15.2 | 13.6 | 12.6 | 11.7 | 11.4 |
| 類似団体内平均値 | 将来負担比率 | 22.3 | 20.3 | 13.0 | 21.0 | 20.2 |
| | 実質公債費比率 | 8.5 | 7.7 | 6.8 | 6.8 | 6.8 |

(13)-1市町村施設類型別ストック情報分析表①

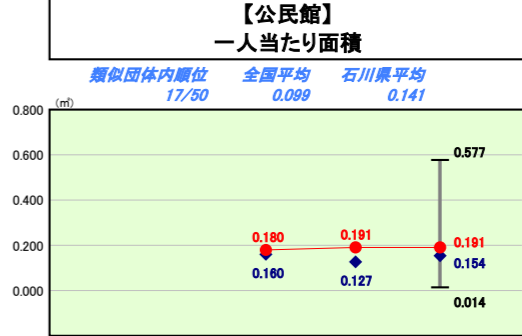
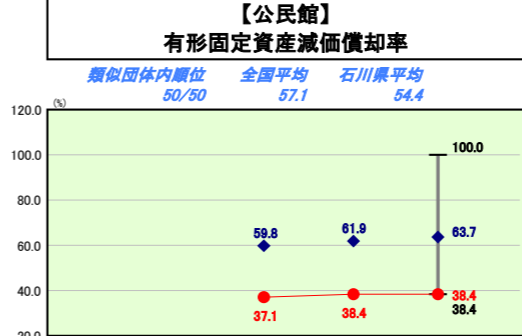
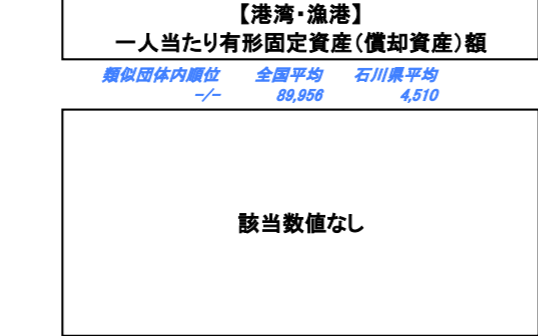
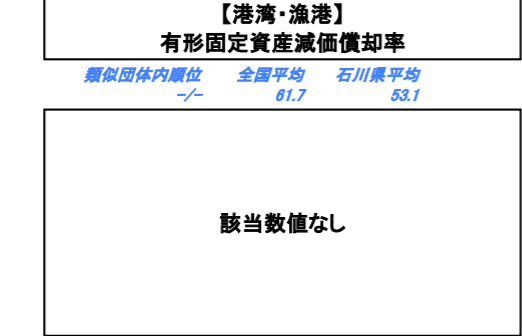
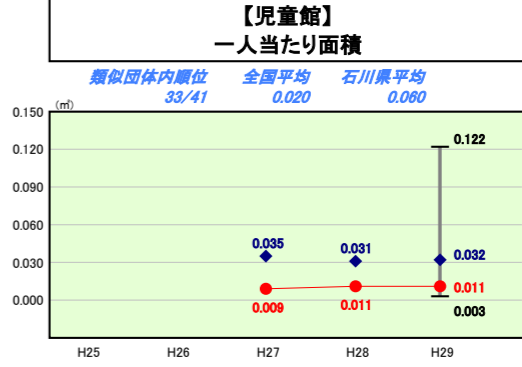
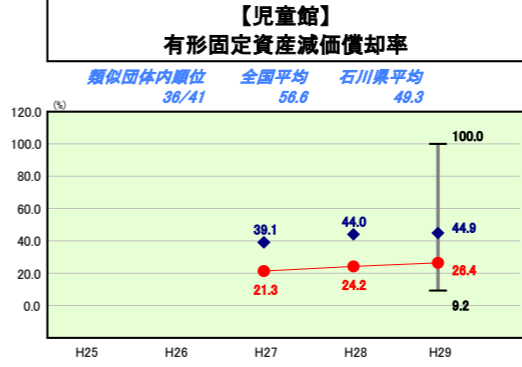
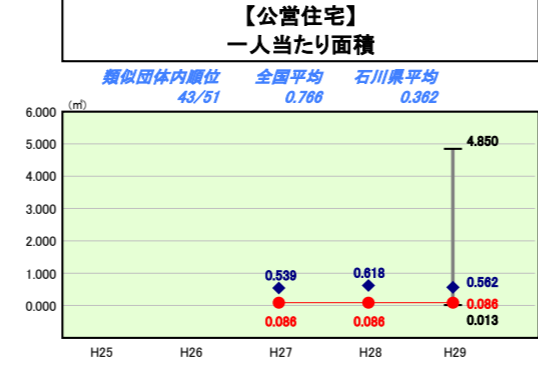
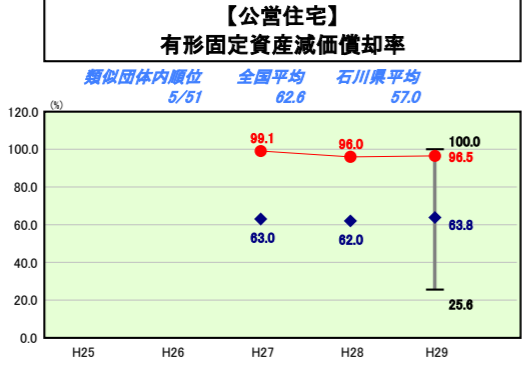
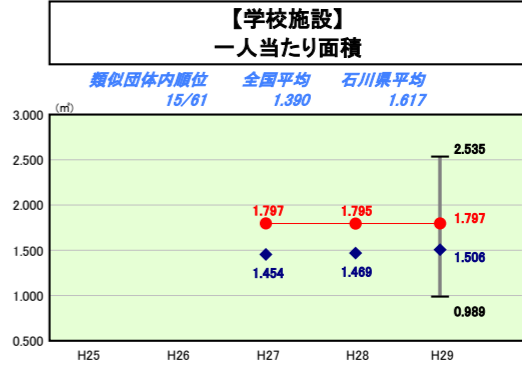
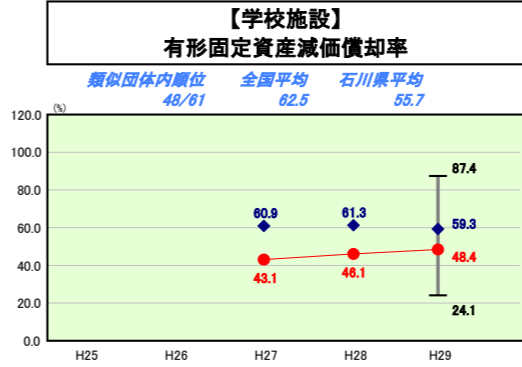
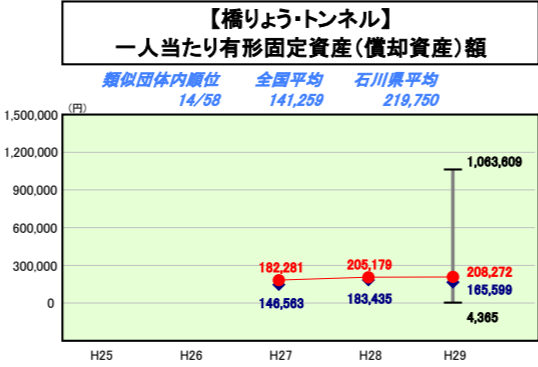
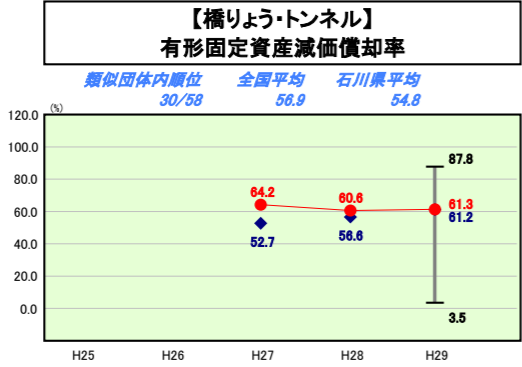
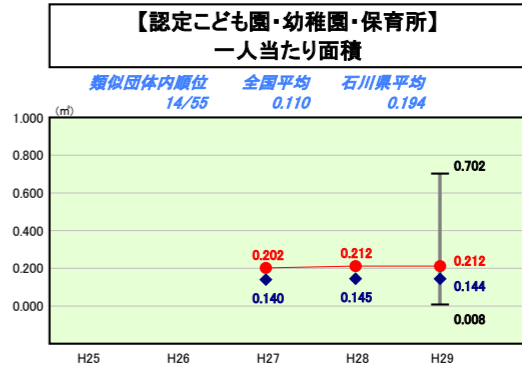
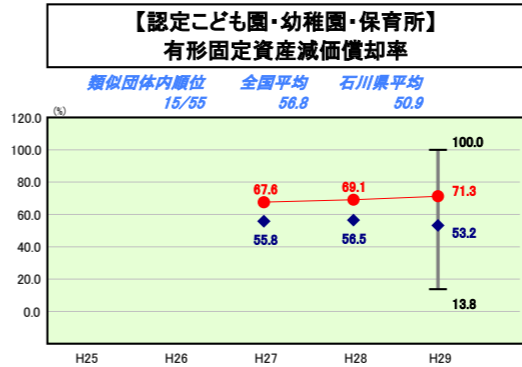
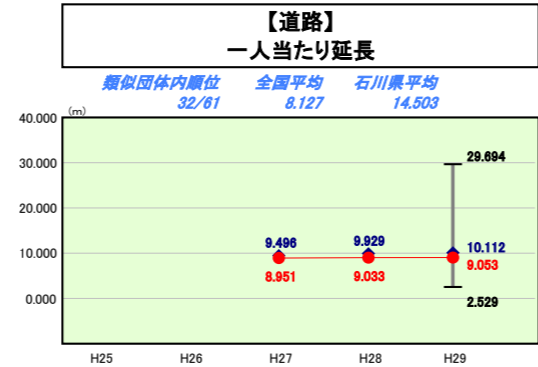
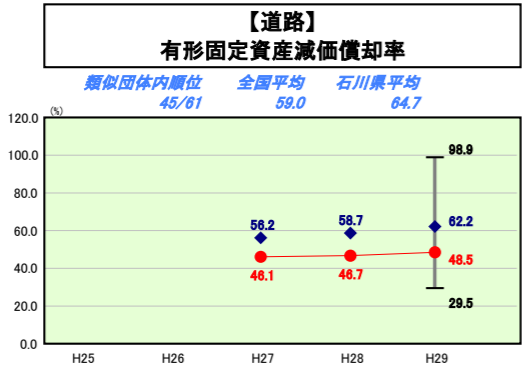
平成29年度

石川県津幡町

| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|----------|-------------------------|---|
| 人口 | 37,745 | 人(H30.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 37,521 | 人(H30.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 110.59 | km ² | 実質公債費比率 | 11.4 | % |
| 歳入総額 | 13,167,053 | 千円 | 将来負担比率 | 90.0 | % |
| 歳出総額 | 12,977,103 | 千円 | 市町村類型 | H25 V-2 H26 V-2 H27 V-2 | |
| 実質収支 | 147,098 | 千円 | (年度毎) | H28 V-2 H29 V-2 | |
| 標準財政規模 | 8,647,887 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 14,859,737 | 千円 | | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



施設情報の分析欄

類似団体と比較して、有形固定資産減価償却率が高くなっている施設は、「認定こども園・幼稚園・保育所」、「橋りょう・トンネル」、「公営住宅」である。特に保育所等や公営住宅については、耐用年数を超過している施設も多く、高い数値を示している。民営化や、平成28年度に公営住宅の一部長寿命化事業を実施するなど、比率の変動要素はあるが、大幅な数値改善については不透明である。また、橋りょう・トンネルについては、類似団体平均値とは微差であるものの、町全体の有形固定資産減価償却率に占める割合が高くなっている。近年は、平成23年度に策定した橋梁長寿命化修繕計画を基に、長寿命化事業に取り組んでいる。

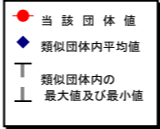
一方、有形固定資産減価償却率が低くなっている施設は、「道路」、「学校施設」、「児童館」、「公民館」である。道路については、新設事業はないものの、国の交付金を活用し、老朽化した道路の長寿命化事業を積極的に実施していることが要因として考えられる。学校施設については、特に中学校2校がどちらも比較的新しいことから、37.3%と低い数値を示している。児童館、公民館については、平成16年度に建設した文化会館グナス内にあることから、低い数値を示している。

(13)-2市町村施設類型別ストック情報分析表②

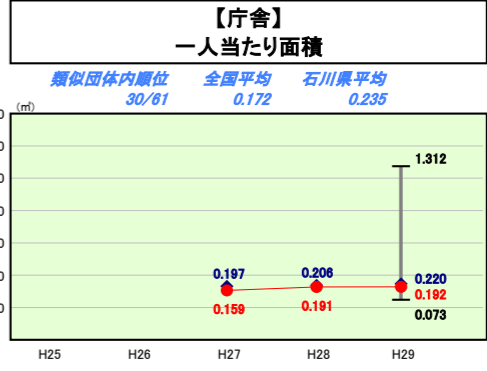
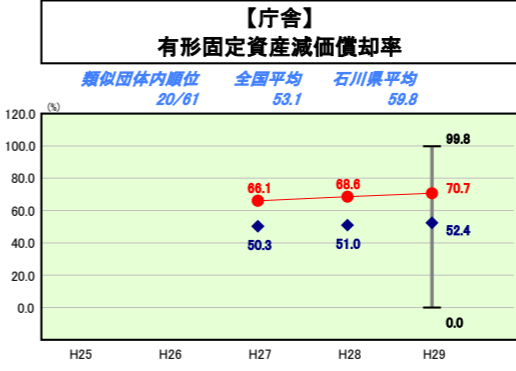
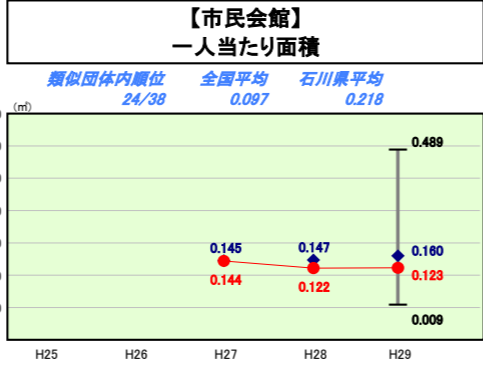
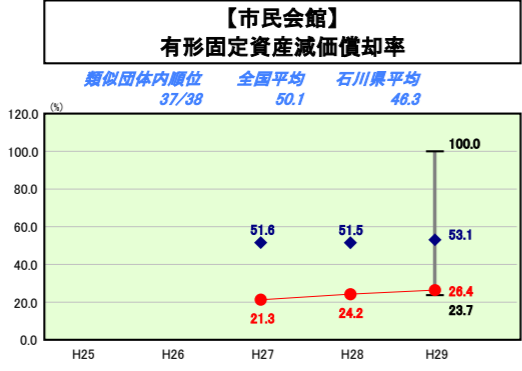
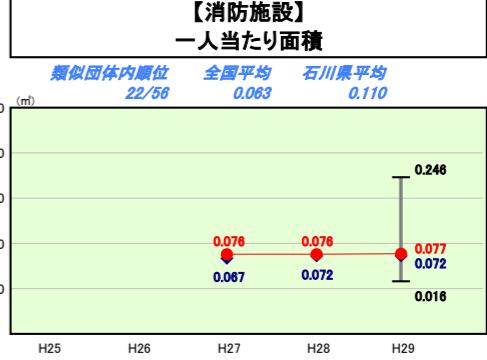
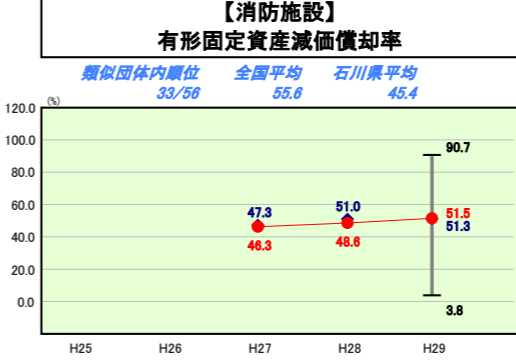
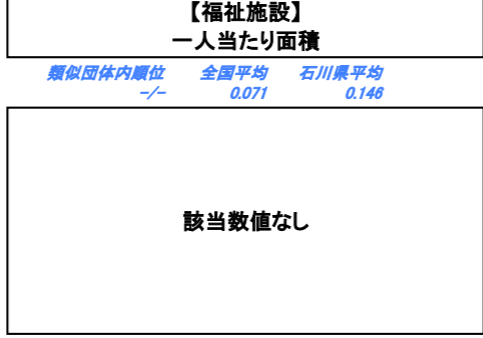
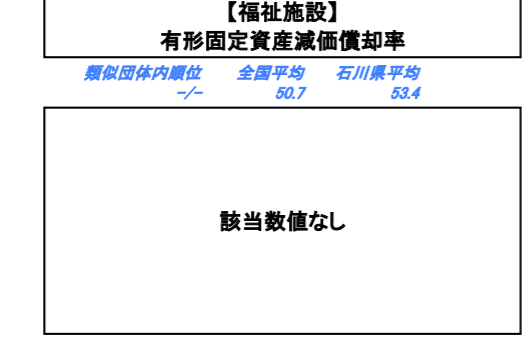
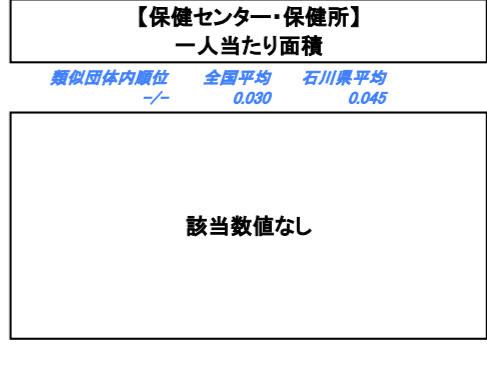
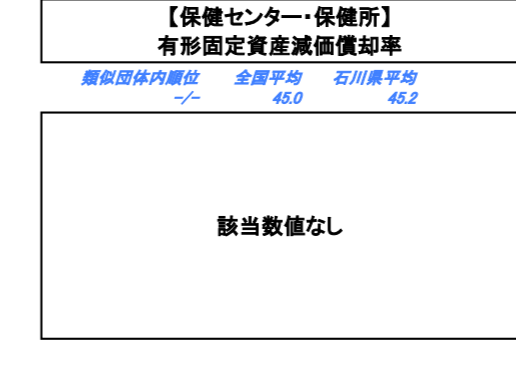
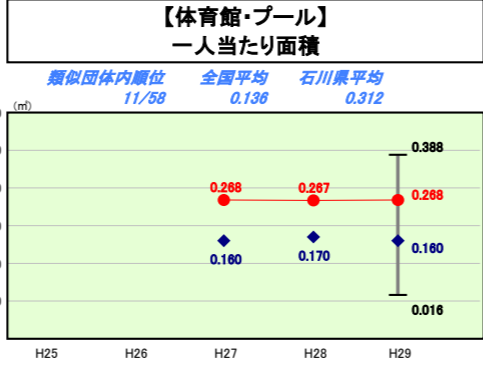
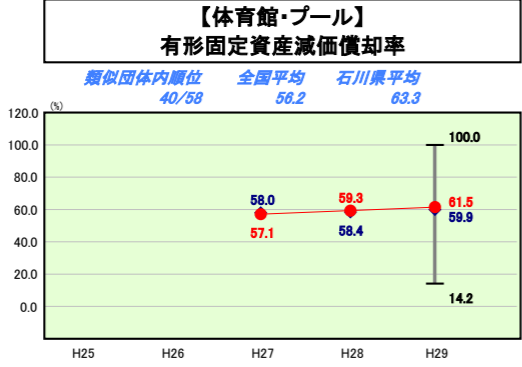
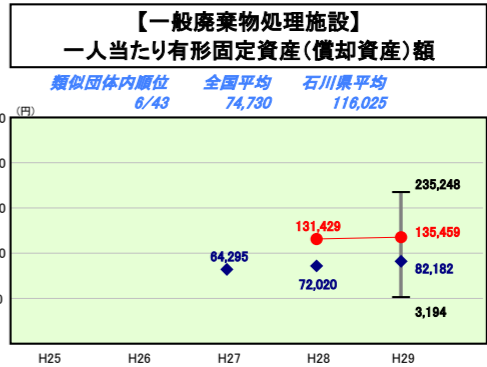
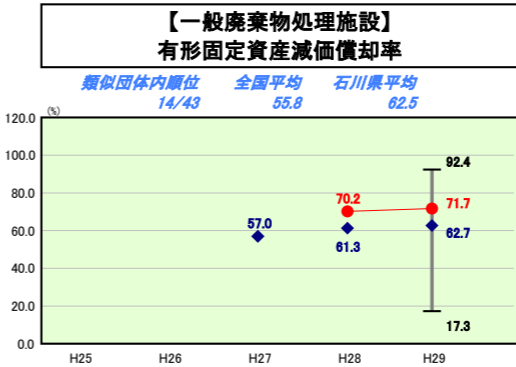
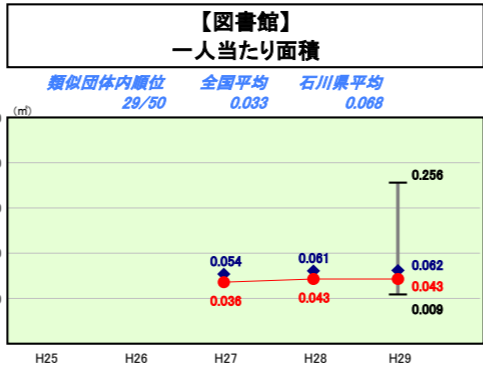
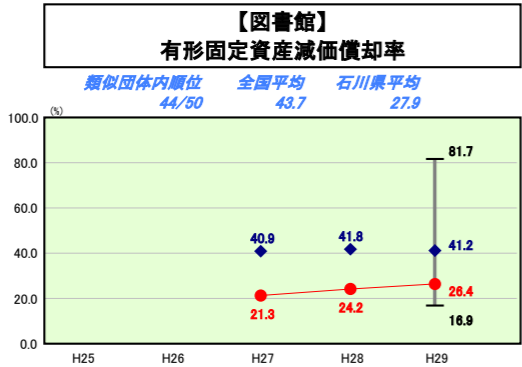
平成29年度

石川県津幡町

| | | | |
|--------|-----------------------|----------|-------------------------|
| 人口 | 37,745人(H30.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 37,521人(H30.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 110.59km ² | 実質公債費比率 | 11.4% |
| 歳入総額 | 13,167,053千円 | 将来負担比率 | 90.0% |
| 歳出総額 | 12,977,103千円 | 市町村類型 | H25 V-2 H26 V-2 H27 V-2 |
| 実質収支 | 147,098千円 | (年度毎) | H28 V-2 H29 V-2 |
| 標準財政規模 | 8,647,887千円 | | |
| 地方債現在高 | 14,859,737千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 住民基本台帳人口については、住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度以降、調査年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成29年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



施設情報の分析欄
 類似団体と比較して、有形固定資産減価償却率が高くなっている施設は、「一般廃棄物処理施設」、「体育館・プール」、「消防施設」、「庁舎」である。特に一般廃棄物処理施設、庁舎で高い数値を示している。一般廃棄物処理施設については、河北郡市で運営しているが、今後施設の新設が予定されているため、数値は改善される見込みである。また、庁舎についてはも新庁舎の建設を予定しているため、同様の見込となっている。
 一方、有形固定資産減価償却率が低くなっている施設は、「図書館」、「市民会館」である。市民会館は、文化会館シグナスが該当し、分析表①に記述した通り、建設年度が平成16年度であることから低い数値を示している。また、図書館については、文化会館シグナス内にあるため同様となっている。